

Medio de la Casa de los Pueblos. Número 13 Septienbre de 2016

CONTRA SUS ENGAÑOS



POR LA VERDAD Y LA JUSTICIA

CONTENIDO



Comunera. **Espacio de solidaridad y convergencia de las luchas de comunidades, trabajadores y colectivos en resistencia, rebeldía y constructores de una vida digna y con bien común**

Editada, fundada y promovida por participantes en el **Primer Encuentro internacional de Resistencias de América Latina y el Caribe** desde territorios en lucha de la Ciudad de México, Chiapas, Coahuila, Estado de México, Guerrero, Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Puebla, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco y Veracruz.

Con la participación internacionalista de organizaciones populares y luchador@s sociales de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Guatemala, El salvador, Puerto Rico, Venezuela.

comuneracartas@gmail.com

Editorial

La organización del pueblo y la población dominada

El movimiento magisterial y popular actual y desde hace dos años las madres y padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala por la red del crimen y terror organizado dentro y fuera de las instituciones, han hecho visible al mundo que en México ni hay verdad, ni hay justicia para el pueblo y se destruye todo lo que sea educación crítica, salud pública y culturas insumisas.
Esos movimientos, se han ganado la atención y el respeto del pueblo mexicano y los de muchos lugares del mundo en momentos cumbres de su accionar, descubriendo los planes del capital que despoja a los pueblos y destruye sus derechos. Igual han evidenciado el sometimiento del sistema de dominación del país a la estrategia de guerra del Imperio para renovar los mecanismos de un poder que no vence ni convence con mentiras, represión y amenazas a las fuerzas del pueblo que ni se rinden ni se venden.
Sin embargo, esos movimientos por combativos que sean, no pueden llenar ni dirigir los espacios que en regiones y sectores se llaman a tejer y atender a las otras formas de organización comunitaria y popular de los movimientos de las diversas rebeldías y resistencias. Se construyen redes, menos conocidas en los medios mercantiles en el país, pero que acumulan experiencia y triunfos del pensar y el hacer autónomos.
Pero aún somos minoría, si se cuenta a los millones que no participan en los movimientos, ni se dan sus propias formas de organización y lucha, como tantos que aún manipula el Estado.
La mayoría de la población mexicana no está organizada, aunque haya dolor, denuncias, coraje y una fuerte desconfianza a todo lo que venga del gobierno y los partidos. Es grande la población que tampoco confía en quienes luchamos en calles, escuelas, comunidades y centros de trabajo.
¿Qué falta para que la población pobre y la violentada se vuelvan pueblo en lucha? ¿Por qué los millones de agredidos por el capitalismo y sus mandos no construyen su defensa? ¿Por qué no aceptan o le temen a la rebeldía y no creen posible transformar a fondo este país? ¿Por qué la fabulosa cifra de mensajes por las redes sociales que se burla del gobierno, no alcanza a detener el terror, los abusos, los engaños y dar solución a las necesidades sin convertirse en clientes dependientes de gobiernos, partidos y empresas? ¿Por qué el autoritarismo y las transas de los gobernantes, con sus crímenes siguen impunes? ¿Por qué ningún liderazgo en el marco del sistema es capaz de detener una reforma antipopular, ni se interesa por castigar la impunidad?
Reconozcamos que entre las y los organizados y en lucha hay problemas que nos debilitan para ganar la confianza de la población no organizada: el triunfalismo de muchos no se corresponde con los logros de cada movimiento, y a cada acción "contundente" le sigue una reacción de los opresores que muchas veces echa atrás lo conquistado. También están los vanguardismos y viejos caudillismos y formas corporativas o protagónicas que hacen de las "bases" simples seguidores de una dirección sin capacidad estratégica, y a veces sin ética y estilo que surjan del debate colectivo, del compartir y evaluar trabajos y experiencias y de tomar decisiones desde abajo. Además está el sectarismo con sus maneras de aniquilar o ningunear a los que hacen su esfuerzo a su modo, basados en su cultura, su experiencia y su aprendizaje. Ni se diga los grupos de radicalismo verbal que acuerdan a espaldas de los movimientos con diferentes niveles de gobierno y que son usados como contrainsurgencia para derrotar a los movimientos actuales.
Reconozcamos que no somos ni los únicos ni los mejores, y que nos falta mucho por aprender de todas y todos, para ser creativos al acercarnos a tantos hombres y mujeres sencillos, de todas las edades que están descontentos, pero que aún no luchan contra el poder. El fuerte dominio global del capital ya alcanzó a la mayoría para atarla a las redes del consumismo, del "cada quien para su santo", del miedo a rebelarse, y del "aguante" a la explotación, el desprecio y el despojo que impone el poder, así sea con presidentes estúpidos y entreguistas, partidos fraudulentos y sin bases y una burguesía comodina y ratonera.
Con todo, los levantamientos regionales de maestros y sus comunidades y el ejemplo de las familias y compañeros de los desaparecidos y presos, así como las acciones que se rebelan contra megaproyectos de transnacionales y la violencia narco política, muestran un camino que podremos andar si nos quitamos los errores y horrores heredados de viejas culturas de lucha desde arriba y desde afuera. La verdad y el trabajo común organizado respaldan la decisión popular de vencer.



La disputa por la ciudad en Pedregales de Santo Domingo



Síntesis de la charla de María de los Ángeles Fernández Castillo, doña Fili, el 19 de agosto de 2016 en la Mesa:La disputa por la ciudad en la Casa de la Memoria Indómita.

Estamos en este lugar por nuestros pueblos hermanos. Por nuestros hermanos de Coyotepec. Por el testimonio que nos da la compañera del Coyotepec. Por lo que estamos viviendo en el país.Talparece que el gobierno emplea indicadores a su modo para lastimarnos, para lastimar a nuestros pueblos. Estamos aquí, también en defensa del agua.

La disputa por la ciudad es el tema y esta ciudad representa a nuestros pueblos. Estamos aquí para recordar, cada uno de nosotros, quiénes somos, de dónde venimos, el momento en que nacimos, tal vez unos en el zenit, luminoso del día que nacimos, otros en la alborada o en la noche con el firmamento de este cielo y esta tierra que nos vio nacer y que este país nos pertenece, nos pertenece.

Esta calle, Reforma, Los Pinos, las embajadas, todo pertenece a nosotros como pueblo, pero vemos que hoy que ya no podemos caminar por esos lugares, nos los han arrebatado. Hoy, al estar aquí con esta lluvia generosa que nos cae, queremos recuperar nuestra agua, nuestros recursos naturales, pero sobre todo, recuperar nuestra dignidad, y estamos aquí representando a nuestros pueblos y no olvidamos que venimos de un proceso revolucionario.

Recuerdo mucho a un señor que siempre llevaba su carabina, un día, un niño le preguntó: *¿por qué siempre lleva su carabina*? él contestó: *Hay chamaco, pues, para defender la milpa, para defender la escuela*. Pero la dejamos, no tenemos una carabina, creímos en el gobierno, creímos en ellos y ahora tenemos más problemas en nuestras colonias. También olvidamos la piedra. Un día fuimos a una escuela a apoyar a los maestros en lucha.Nos recibieron con el calorcito de una fogata encendida en tres piedras. Ese es el fuego que protege la piedra que nos representa, la piedra que formó-Los Pedregales de Coyoacán.

Del gran volcán del Xitle heredamos Los Pedregales, llegamos ahí en casitas de cartón.Estamos orgullos de que vivimos en una casa de cartón, que es más que la Casa Blanca (de Angélica Rivera), es más honrado.En esas casas, en esos lugaresfuimos felices cuando escuchábamos a los caballos que llevaban los polines para levantar las casas. Hay memoria, el pueblo no olvida y esas casas se construyeron en colectivo, entre todos armamos las casas y así las tuvimos. Aquí están esos polines (presenta un palito de paleta) que es un palito de paleta y también con ellos los maestros enseñaron las matemáticas ¡y Nuño no las conoce! ¡Nuño no sabe! Los maestros son los que tienen el conocimiento, y no entiendo por qué hay este desprecio a los maestros, también es un desprecio a nuestros pueblos. Por eso estamos aquí,porque tenemos que unir nuestras fuerzas. En 1966 hubo un intento de desalojo el Los Pedregales, el 12 de septiembre, lo ordenóErnesto P. Uruchurtu. Entraron los granaderos en los trascabos y las compañeras se defendieron. Entraron a las 10 de la mañana por donde esta la planta de asfalto en la avenida del Imán. Calcularon la hora que se fueron los hombres a trabajar para ejecutar el desalojo en la colonia Ajusco, pero las mujeres y los niños lo evitaron. Es un honor tenerlos en la memoria.

Tiempo después empezamos a hacer calles, brechas¡qué no hemos vivido en nuestras colonias! ¡qué no hemos vivido en nuestros pueblos! Después, nos dijeron que no nos podían regularizar los terrenos porque no teníamos planos. El gobierno

decía que nosotros no sabíamos, que solo ellos sabían, por lo tanto no nos querían regularizar los terrenos. Como estamos cerca de la UNAM, el autogobierno en la Facultad de Arquitectura mandó que nos hicieran los planos, no cobraron un centavo, por lo cual le tenemos mucho aprecio. Solo de esta manera fuimos luchando y rebasando al mal gobierno. Después nos llama López Portillo al Estadio Azteca para dar escrituras y nos las dieron, pero no dijo que las escrituras tenían reserva de dominio, que seguía siendo de las instituciones y que cada gobierno nos cobraba escrituras. Pero de tantas escrituras y tantas oficinas, y que venga mañana que hoy no, que mañana, que a la ventanilla, y así siempre nos traían para decirnos: *saben que sus escrituras valen una*…no digo la palabra, pero esta escrito lo que dijo Salomón Cámara, *Ah pues sus escrituras valen una, porque en Los Pedregales hay otros dueños*, y bueno, ante todo esto tuvimos que organizarnos, se forma la CONAMUP. Muchos compañeros de la CONAMUP equivocaron el camino, que pena por ellos porque se salieron del calorcito del seno del pueblo. Están en la Cámara de Senadores, de Diputados, pero, sabemos que son traidores.

Cuando era candidato Salinas de Gortari, echaron este volante (lo muestra) desde una avioneta, esas de dos circos, porque querían los terrenos para hacernos casitas y nos mandaron la propaganda con arbolitos, con el solecito, querían que dejáramos nuestros terrenitos. El volante decía: *Tu puedes participar. Tu influencia* (¿tu influenza o influencia?) *y tu fuerza en la colaboración con INDECO* (otra institución) *en corto tiempo con el esfuerzo de todos habrá salud, agua, luz, luz eléctrica, trabajo, vivienda, viviendas decentes, y sobre todo paz*. Es la paz que nos enviaba el gobierno, pero que no era una paz de nuestros pueblos, como nos la que nos heredaron los que habitaron estos lugares. No tenemos una paz digna, encarcelados, tenemos desaparecidos.

Hoy, otro problema en Los Pedregales son los impuestos, mucha gente traspasó. La gente que ha habita hoy no sabe del esfuerzo que se hizo, tenemos que hablarles sobre la historia y que tenemos que proyectarla memoria histórica para estar informados porque con las reformas nadie está exento, ya nadie esta exento, aunque digan que están bien, que tienen sus carros, que tienen trabajo, con la reforma nadie se salva. Mañana (20 de agosto) es aniversario de los copreros que fueron asesinados en Guerrero, recordamos a los jóvenes del 68, a los del 10 de junio, recordamos también el 9 de junio cuando fueron reprimidos nuestros compañeros. Tenemos fechas, y por eso tenemos que organizarnos aunque el gobierno diga *pues si nada más fueron unos cuantos, son unos cuantos, creo es uno*, pues aunque fuera ese uno, aunque fuera ese uno va a mover el mundo, porque el mundo está volteado hacia México y con nuestros pueblos hermanos de otros países vamos a buscar y a construir la justicia para todos los pueblos.

Miguel Mancera ha decretado, nuevamente, en la planta de asfalto, el 23 de diciembre lo donó como regalo de navidad a Simón Levi. ¡Es donada la planta de asfalto por las ZODES (zonas de desarrollo) para la Ciudad del Futuro! ¡Mancera la dona! ¡él quién es para donar lo que es patrimonio de todos, de todos los que estamos aquí! Tenemos el problema de la ZODES, están llegando las inmobiliarias ¡una inmobiliaria tiro más de un año el agua! Aquí vemos (foto) las mangueras que están conectadas al drenaje, del agua potable, estamos también en defensa del agua. No queremos a Gas Venosa. Esas empresas trasnacionales que cada día nos quitan una gota de sangre y vuelven a abrir las venas de América Latina.

Qué bien que estamos aquí ¡No a la reforma educativa ni a ninguna reforma para ser libres y dignos y recuperar nuestro país! Los invitamos al plantón que tenemos en la Av. Aztecas 215, ahí nos encontraran hasta que el país cambie.

Muchas gracias.



¡POR LA VERDAD Y LA JUSTICIA!

¡HASTA ENCONTRARLOS!



En relación al conflicto de la llamada Reforma Educativa

(CNTE-Gobierno de la República-Empresarios), considero oportuno recordar que:

1. - La 1ª.reforma a los Artículos 30 y 73 constitucionales, originada por la XXXV legislatura, precedida de una brillantísima exposición de Motivos, aprobada por la XXXVI legislatura del Congreso de la Unión, impulsó la formación de un ciudadano mexicano comprometido con el conocimiento científico, con el bien común, con impulso a la vocación para el servicio de la sociedad, crítico, no conformista, orgulloso de su origen y su cultura milenaria, a pesar de la injusta y tenaz oposición de las fuerzas de derecha empresariales pros imperialistas y confesionales.

2. - Las fuerzas de derecha reaccionarias se lanzaron contra la reforma, y combatieron ferozmente con alegatos públicos insolentes como:"con la llamada educación socialista nuestros hijos se van a prostituir, eso no lo permitiremos". Esta presión desleal, esta lucha contra la sociedad, se prolongó en el gobierno del Gral. Ávila Camacho y coincidió con el estallido de la 2ª. Guerra Mundial, circunstancia que aprovechó el régimen para derogar la 1ª. Reforma y se aprobara, el 15 de octubre de 1946 la 2ª. Reforma al mencionado Art. 30 Constitucional, en la que sesentaron las bases para llevar a nuestra nación al desastre educativo. Así pues, la 2ª Reforma al artículo 30 constitucional, fue un despojo de un legítimo derecho a la mayoría del pueblo mexicano, impuesto por el gobierno priista en turno queno defendió una conquista de la Revolución Mexicana, complaciendo satisfactoriamente la demanda de las fuerzas reaccionarias.

Los empresarios de hoy como los de antaño, una minoría social,

pretenden imponer por lafuerza a la mayoría del pueblo mexicano su punto de vista para formar ciudadanos a su modo: domesticados, pasivos, dóciles, adaptados conformistas con el sistema neoliberal,empezando por perfilar así a sus maestros que generarán dicho “producto” de egresados.¿Cómo lo quieren lograr?: apoyados en la última reforma a los artículos 3° y 73constitucionales realizada por el actual régimen.

Con el respeto que merecen algunos empresarios les decimos que NO SABEN DE EDUCACIÓN. En 1934 los reformistas concluyeron que “...la EDUCACIÓN es un hecho social, un fenómeno que en todos susaspectos interesa a la colectividad y no puede quedar abandonado, por lo tanto, a sufrirlas influencias y a tomar directrices que las concepciones individuales quieranmarcarle...”. Este mismo criterio puede ser extensivo a grupos minoritarios como la OCDE, que quieren imponer un tipo de educación a todo un pueblo, con el agravante, de que la OCDE desconoce nuestra Historia y nuestra realidad nacional.

¿Con qué autoridad moral o experiencia los empresarios, a través de la Secretaría deEducación Pública, pretenden imponer, aun con la fuerza pública o paramilitar, su particular criterio educativo en contra de la mayoría de gruesos sectores sociales? En sumomento,el Presidente Lázaro Cárdenasexpresó: “...los empresarios que sesientan fatigados por la lucha social pueden entregar sus empresas a los trabajadores o al gobierno. Eso es patriota, el Paro No...”Nosotros decimos, siguiendo el pensamiento del Presidente Cardenas:*si están fatigados por la lucha social entreguen las empresas a los trabajadores de las mismas, eso sería patriota, exigir al gobierno la represión contra los maestros de laCNTE y del pueblo mexicano que los apoya, eso va contra la Patria que los privilegia*.

Por otra parte el neoliberalismo es un sistema transitorio, que por necesidadtiene que ser superado, por lo tanto, no vale la pena sacrificar generaciones con concepciones educativas temporales frustrantes para la mayoría de los jóvenes que los forman para servir dócilmente a intereses de grupos de poder, no para servir a la nación.Los super ricos derechistas reaccionarios insaciables, socios de los monopolios extranjeros que ambicionan dar el segundo y definitivo despojo históricocontra el pueblo mexicano, apropiándose de la juventud que abreva en la educación pública, para aprisionar su conciencia imponiéndole su ideología individualista para su brutalexplotación,realizan una campaña demagógica para engañar y conseguir suominoso propósito, dado que hoy no hay una circunstancia que les favorezca como en laSegunda Guerra Mundial.Ahora enarbolan falsasbanderas como la defensa de los derechos de los niños, ¿cuáles niños? ¿acaso losmillones de niños y jóvenes que no tienen acceso a las aulas no tienen derechos? Losjóvenes rechazados para estudiar en el nivel superior, ¿tampoco tienen derechos?¿quién es el responsable de esto? ¿Qué quieren elevar la calidad de la educación? ¿dequé calidad hablan? ¿Cómo la miden o la evalúan?

Por el momento histórico es prioritario instalar un sitema educativo ajeno a los planes sexenales, acorde a nuestra historia, a la experiencia de nuestra propia pedagogía y didáctica, a los intereses de la mayoría de los sectores sociales de México, recogidas ya, en la 1ª.Reforma a los artículos 3° y 73ºconstitucionales que nos ocupan (*) Por ello, para iniciar un proceso que remonte la degradante calidad educativa que nos han impuesto desde 1940, no sólo hay que derogar la actual llamada Reforma Educativa, sino también restablecer la 1ª Reforma, dedichos artículos constitucionales, y además complementándola con los planteamientos hechos por los Diputados reformistas de la XXXVI legislatura en 1934.

Va mi profundo reconocimiento a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación(CNTE) por su firmeza, claridad y dignidad con que ha conducido el Movimiento delgremio que ha sido el más abnegado, puro y honorable de la sociedad mexicana: losMAESTROS. La derrota de sus demandas será la derrota para todos los niños, jóvenes y dela mayoría de los trabajadores de México; en cambio su victoria será también nuestraVICTORIA. / 31 de agosto de 2016.

Florentino Hernández

(*) Ver Pag.: www.alammi.info menú o página principal, después del Tercer CongresoInternacional, digitar “Documentos Anexos” y Debate del Art. 3° Constitucional de 1934.

Minería, el negocio del despojo

En México existen al menos 37 conflictos mineros en proceso, la mayoría relacionados con despojos, daños a la salud, contaminación y derechos laborales. El 70% de los casos, son con compañías extranjeras. En promedio, el 16% del territorio nacional está concesionado a la minería, en contraste con el 13% de áreas protegidas. Entre 2013 y 2014 se otorgaron más de 2, 000 concesiones, este sector contribuye con el 4.9% del Producto Interno Bruto (PIB) del país.

Las concesiones de agua para las mineras están aseguradas por la misma ley minera en el artículo 19 donde se concede al titular de la concesión toda el agua que encuentre durante el proceso de las excavaciones para su provecho. Las personas que viven en regiones mineras ven vulnerados sus derechos de un medio ambiente sano, protección de flora y fauna, además de contaminación de agua. En cambio, los defensores de las tierras y la gente de los comisariados ejidales enfrentan amenazas, agresiones y hostigamientos por parte de las empresas.

Aquí una recopilación de los casos más emblemáticos

1) Ejido La Sierrita, Durango

La comunidad del ejido de La Sierrita de Galena en Durango firmó un contrato de ocupación temporal con la empresa minera Excellon de México S.A. de C. V. en el año 2008 que contenía cláusulas sociales, económicas y medioambientales importantes, que no fueron cumplidas por Excellon. Después de varios intentos de dialogar con la empresa y sin éxito al hacer uso de diversos mecanismos internacionales de mediación, en 2013 inició un juicio por rescisión del contrato.

Actualmente el juicio se encuentra en su etapa final y se espera que la decisión del tribunal sea apegado a derecho y bajo los más altos estándares de derechos humanos.



2) Río Sonora

El derrame de 40 millones de solución de cobre acidulada de la mina Buenavista del Cobre (Grupo México) afectó los derechos y modo de vida de las personas de la región. Las autoridades han sido omisas ante los datos y la empresa no cumplió con la remediación integral y garantías de no repetición. Además, los Comités de Cuenca de Río Sonora y su defensa han enfrentado distintos obstáculos para acceder a la justicia.

3) Juchitán, Oaxaca

En 2014, la Secretaría de Energía violó el proceso de consulta para la instalación del parque eólico de la empresa Eólica del Sur. La Asamblea Popular del Pueblo Juchiteco (APPJ) buscó ampararse contra la falta de consulta para la instalación del parque eólico Bií Hioxo de la empresa Gas Natural Fenosa.

4) Unión Hidalgo, Oaxaca

La comunidad Agraria de Unión Hidalgo, Oaxaca, interpuso una demanda de nulidad de contratos en contra de la empresa Desarrollos Eólicos de México S.A. de C.V. ya que los contratos están firmados con pequeños propietarios y por la vía civil. Los procesos de recuperación de tierras agrarias de Juchitán se encuentran en la etapa final del juicio, en la espera de sentencias.

Proliferación de Inversiones

Desde el Tratado de Libre Comercio, México abrió la puerta a las empresas trasnacionales y grandes proyectos de inversión. Desde hace 20 años no hay un marco legal de políticas públicas que proteja a las comunidades agrarias e indígenas del despojo. Es muy evidente en el caso de la reforma energética, donde se pone de manifiesto que la actividad prioritaria para el uso de la tierra va a ser la que tenga que ver con hidrocarburos, energía eléctrica o minería. Y está por encima de otras actividades como agricultura, la vivienda y la subsistencia de comunidades. No hay nada obligatorio para las empresas, incluso la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordena que las empresas son sujetas de derechos. Y las ponen en el mismo lugar que las personas y comunidades. También pueden alegar daños en algún momento por violación a sus derechos, todo este marco legal hace que haya una situación de vulnerabilidad.

Esta situación evidencia una complicidad entre el Estado y las empresas para fomentar el despojo entre las comunidades rurales e indígenas.

Resumen del artículo: Minería, el negocio del despojo. Autor: Noticias en la Mira





Crítica a "Invertir en Salud", documento del Banco Mundial de 1993

Este es un resumen crítico de una publicación que el Banco Mundial hace en 1993 al que titula INVERTIR EN SALUD

El documento del Banco es un análisis de la situación de la salud en el mundo en esa fecha y, aunque menciona a los países desarrollados, pone énfasis en las condiciones de los países pobres a los que clasifica como de bajo y mediano desarrollo. México queda encasillado como de mediano desarrollo.

Lo interesante del mencionado documento es que no se queda sólo en el análisis, sino que lo acompaña de una serie de recomendaciones, que después de 23 años nos queda clarísimo que no son recomendaciones sino indicaciones muy claras de cómo se debe atender la salud en el mundo **bajo su visión.**

Parte de la premisa a modo de un diagnóstico de lo que para ese momento era la problemática en los sistemas de salud señalando varias deficiencias como:



a) **Desigualdad:** dicen aquí que los pobres carecen de acceso a servicios básicos de salud y la atención que reciben es de mala calidad. Mediante manipulación estadística plantean que el gasto público en salud beneficia desproporcionadamente a los que están en mejor situación económica en forma gratuita en hospitales de nivel terciario y subvenciones de los seguros médicos públicos.

b) **Ineficiencia**: gran parte del dinero que se gasta en salud se despilfarra comprando productos farmacéuticos de marcas registradas en lugar de genéricos y las camas de hospital están subutilizadas, entre otros.

c) **Explosión de costos**: aducen que en países en desarrollo de gasto mediano los gastos en atención aumentan más rápido que los ingresos debido al número cada vez mayor de médicos generales y especialistas y la disponibilidad de nuevas tecnologías médicas de las que se abusa.

Aquí la crítica es sobre todo para países ricos como EUA.

Cuando habla de América Latina habla de que la fuerza laboral está cubierta por seguros sociales y califica de deficiente la atención con largas esperas y consultas médicas breves, con diagnósticos equivocados, tratamientos inadecuados y escasez de equipo y medicamentos. También critica la fuerte centralización de los recursos.

¿Por qué es importante mencionar estos puntos? Porque



el gobierno de México los hizo suyos en el diagnóstico que Genaro Borrego hizo del IMSSS para justificar la reforma privatizadora a ese instituto, base de las posteriores reformasen salud y seguridad social.

El Banco Mundial propone el remedio muy neoliberal, con lenguaje disfrazado de interés por los pobres y dice que las políticas públicas de salud deben hacerse con 3 enfoques:

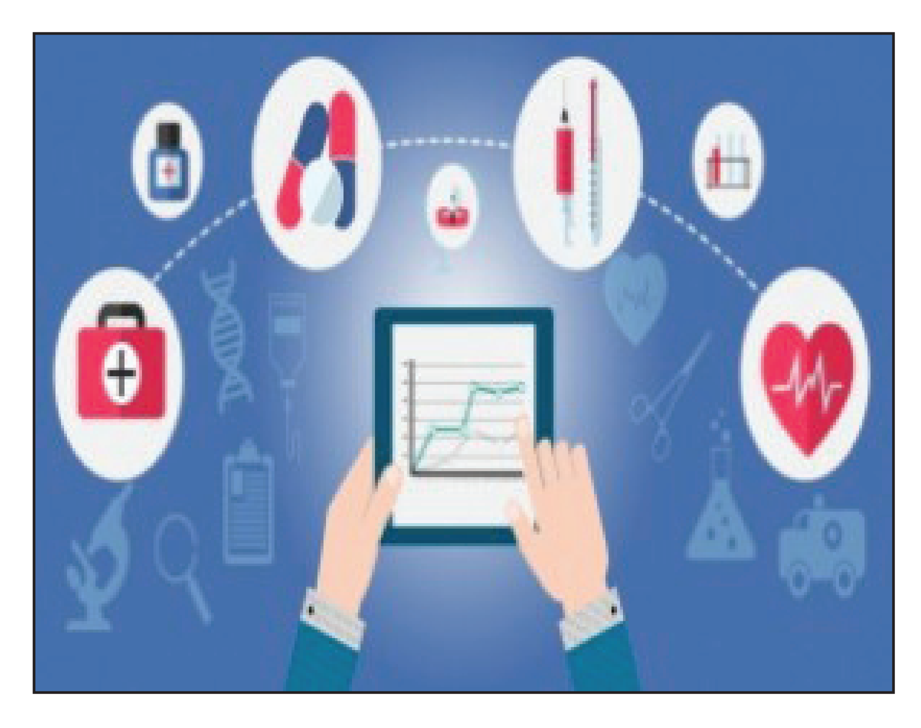
Primer enfoque

Los gobiernos deben fomentar un entorno económico favorable que permita a las familias mejorar su nivel de salud. Está por demás decir que este planteamiento en nuestro país es demagógico, inmersos como estamos en la debacle económica y destrucción de derechos sociales-

Segundo enfoque

El gasto público en salud deberá reorientarse hacia programas más eficaces en función de los costos que contribuyan en mayor medida a ayudar a los pobres. Un ejemplo de asignación equivocada de recursos –dicen ellos- es que el dinero de los fondos públicos de salud se gaste en intervenciones de poca eficacia en función de los costos.

Una referencia de su documento que revela la esencia de su visión neoliberal es cuando plantean que las cirugías oncológicas son de alto costo y poco beneficio, en contraposición



con los servicios preventivos (hoy PREVENIMSS) y asistenciales limitados.

El concepto COSTO BENEFICIO que debiera ser manejado para mejorar nuestro sistema de salud, es empleado a lo largo de sus documentos como la necesidad de que el Estado deje de invertir en servicios hospitalarios de 2º y 3er niveles que podrán ser financiados por las familias, pagando esos servicios, incluso a empresas privadas.

Hay en este enfoque una relación causa- efecto entre el **paquete de servicios clínicos esenciales** que "recomiendan" y el **establecimiento del Seguro Popular barato y precario,** aún con las variantes de padecimientos que cubre.

Pero la esencia es la misma: disminuir al máximo el gasto en servicios de especialidades, estudios de gabinete caros y tecnologías de punta necesarios para una atención de calidad e integral de acuerdo a las necesidades de los mexicanos, con tal de bajar costos.

Tercer enfoque

- Promover la diversidad y la competencia: Los gobiernos tienen que facilitar mayor diversidad y competencia en el financiamiento y la prestación de servicios de salud.

- "si los gobiernos financiaran un conjunto de medidas de salud pública y servicios clínicos esenciales, **el resto de los servicios de esta índole se podrían cubrir mediante financiamiento privados generalmente por la vía de los seguros ya fueran privados o sociales". Vean la claridad de su planteamiento para desmantelar la salud pública y anular derechos sociales.**



UN INFORME DE CARICATURA

José Enrique González Ruiz

Hoy, en pleno siglo XXI,
Nos siguen llegando rubios
y les abrimos la puerta
y les llamamos amigos.
Pero si llega, cansado,
un indio de andar la sierra
lo humillamos y lo vemos
como esclavo por su tierra.
Gabino cantado por Amparo.

El declive del Tlatoani

Los informes presidenciales en México fueron rituales que mostraban el poderío de los *tlatoanis,* que llegó a ser tanto como el de un monarca absolutista. Hoy toman forma de caricatura.

Temiendo recibir más cuestionamientos fuertes en el Congreso de la Unión (donde aún hay unos pocos diputados decentes), Enrique Peña Nieto optó por enviar por escrito su cuarto informe, en manos de Miguel Ángel Osorio Chong, el secretario de Gobernación. El mismo temor lo llevó a cambiar el formato de debate del mismo: ahora convocó a 30 jóvenes (exhibidos algunos de ellos en las redes sociales como miembros del PRI) para que le hiciera preguntas "en un marco pleno de libertad". La prensa dócil al gobierno presentó éste con "un acto inédito", que permitió al sector juvenil expresar sus inquietudes y recibir respuestas directas de parte del Titular del Ejecutivo federal.

Las verdaderas razones de este cambio de escenografía son varias, y merecen ser tratadas con cierta profundidad. La primera y más evidente es la declinación del poder presidencial y el descrédito del personaje que ejerce la presidencia de México.

La deplorable visita de Trump

Peña Nieto acababa de recibir una tunda de parte del candidato republicano a la presidencia de Estados Unidos. En la residencia oficial de Los Pinos y con la presencia del propio Peña, Donald Trump ratificó su propuesta de construir un muro a lo largo de toda la frontera de su país con el nuestro (alrededor de 3,000 kilómetros) para acabar con la migración de mexicanos, a los que ha llamado "narcotraficantes, violadores y criminales" al grado de constituir una peligro para la seguridad nacional del imperio del norte. Después le diría que México va a pagar el costo de la barda, y que de ello "ni siquiera se han enterado" (sus gobernantes).

Aunque los colaboradores del mandatario mexicano intentaron quitarle los golpes causados por esa humillación causada por Trump, su crédito quedó muy maltrecho. Se supo que le renunció la secretaria de Relaciones Exteriores (Claudia Ruiz Massieu), pero que él no la autorizó a retirarse. Y prácticamente todos los exembajadores de México en Norteamérica expresaron públicamente su desacuerdo. Los periódicos de todo el mundo presentaron la noticia como un error de grandes proporciones de Peña Nieto (a quien indujo Luis Videgaray, cuya apuesta debe ser el triunfo de Trump).

Ni la muerte de Juan Gabriel distrajo a los mexicanos del tema Trump. Nos preguntamos "¿Pero qué necesidad?" El deslenguado candidato republicano ha ofendido gravemente a las y los mexicanos. Y no lo hace inocentemente, sino porque así se gana la simpatía de los más reaccionarios de sus paisanos. Sus ideas son abiertamente fascistas (o sea, racistas y supremacistas). Si algún sentido tendría invitarlo a México, sería para exigirle públicamente que se disculpara por sus absurdos ataques a la mexicanidad. De otro modo, lo mejor era no meterse entre las patas de los caballos…y de las yeguas.

Así que Peña no quería más golpes en su informe, pues ya tenía suficiente con los de Trump.

Pero la lista es más larga

No fueron las de Trump las únicas lesiones que llevaba Peña a su cuarto informe. Van las otras más visibles:

1.- El plagio de su tesis se había dado a conocer unos días antes. Y el efecto fue demoledor, pues su imagen quedó por los suelos. El equipo de trabajo de Carmen Aristegui demostró que cuando menos el 26% de su tesis de licenciatura fue copiada textualmente de otros autores, sin hacer la correspondiente cita bibliográfica. Fueron cómicas las declaraciones del titular de la SEP, Aurelio

Nuño Mayer, en el sentido de que no fueron relevantes las conductas plagiadoras de su patrón, y las del secretario de Gobernación afirmando que su jefe fue un valiente porque trajo al monstruo para enfrentarlo. Y más chistosa fue la dirección académica de la Universidad Panamericana, que reconoció la existencia del plagio, pero evadió tomar una decisión –que necesariamente sería una sanción– argumentando que sus reglamentos no prevén el caso por lo que lo remitió a la UNAM.

2.- Se había descubierto poco antes que el constructor favorito del gobierno de Peña Nieto ¡paga los impuestos por un departamento que el Ejecutivo tiene en Miami! Su esposa debió dar nuevamente la cara como para decir algo así como que el contratista había cumplido un mandado.

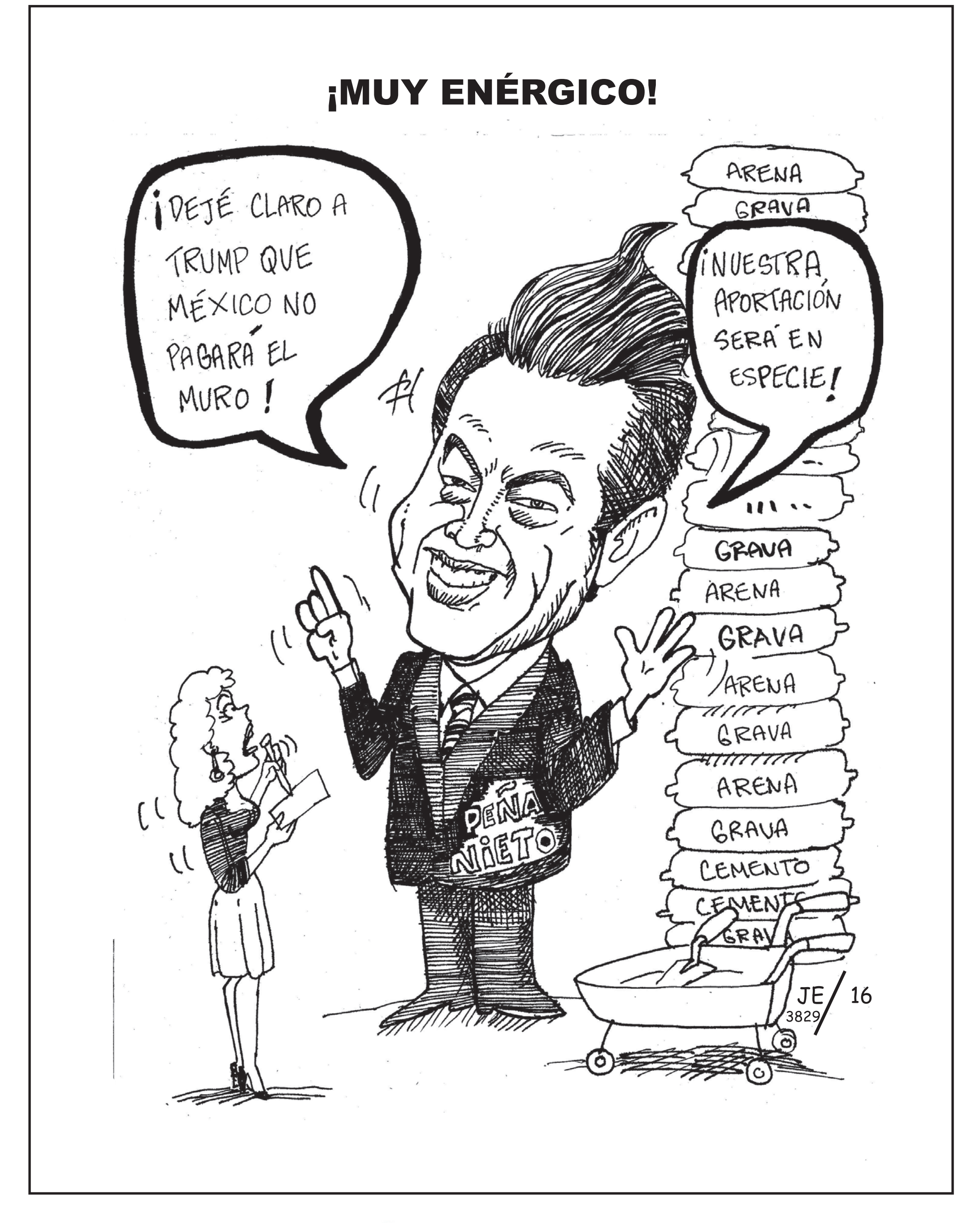
3.- El propio Peña había pedido perdón por los problemas "de percepción" que causó la famosa Casa Blanca de las Lomas de Chapultepec. Se dijo incluso que su esposa se había desecho de ella.

El informe resultó de caricatura

Con un escenario montado, preguntas preparadas y respuestas bien previstas, de todos modos el acto con los jóvenes dio de nuevo de qué hablar. Porque ahí Peña mintió de nuevo al asegurar que nunca ofreció que los costos de la electricidad no subirían. Consta a todos que sí dijo que bajarían los pagos por ese y otros conceptos, y las redes lo tienen más que registrado.

De gran acto de legitimación del Tlatoani, el acto de Peña Nieto se demeritó a Show de preguntas y respuestas previamente acordadas. O sea, que fue una caricatura de aquellos que antes presenciábamos.

5/septiembre/2016.



México: El viejo y nuevo Estado

La dimensión del fenómeno económico en la llamada -por el régimen-, guerra contra el crimen organizado tiene hoy en México, grandes aplicaciones políticas y sociales.

La injerencia de las mafias articuladas y financiadas por el viejo estado, y el "nuevo PRI", avanzan al ritmo del neoliberalismo, y con un régimen que explota, asesina y despoja a nuestros pueblos en los territorios comunitarios urbanos y rurales.

Para el sistema, se trata de "garantizar y obtener recursos inacabables" para la oligarquía financiera y capitalista bajo distintas medidas "legales" e ilegales, que vayan más allá de las formas de tributación directa. Aunque para ello sea indispensable "armar la ley", y privatizar el ejercicio de la fuerza por sectores "afines" a los propósitos y razones de Estado, ante su incapacidad y como corresponsable de los crímenes cometidos contra el pueblo por militares, marinos y policías, así como por su engendro paramilitar: todos, responsables de las fosas comunes, la desaparición forzada, masacres; genocidio, desplazamiento de las poblaciones, expropiaciones, y crímenes contra los luchador@s sociales. Empresarios, banqueros, políticos, "informadores", "huachicoleros", generales, cuicos, el lumpen, la iglesia del poder y otros cuantos especímenes que claman la guerra contra el pueblo, vienen preparando con la industria del narcotráfico "tareas" de protección de grandes zonas de cultivos ilegales en todo el país. Todo unido a dinámicas económicas para la protección jurídica y financiera, el transporte de insumos, o el lavado de activos para mantener a verdaderos ejércitos de sicarios o mercenarios que se mueven con la complicidad de marinos, militares, jueces y policías del régimen, que cuentan con la ayuda de sus iguales en la realización de operaciones encubiertas., El fin es generar procesos de acumulación de capital y consolidación de economías locales y regionales que son hoy en México, los nuevos escenarios sociales y productivos, varios incluidos como "zonas especiales de desarrollo".

En esas dinámicas conviven las nuevas elites económicas y políticas, unidas a la expansión de las hordas del crimen, ahora integradas a un modelo de desarrollo regional y nacional.

Son decenios de crecimiento del narcotráfico en convivencia plena con el régimen, con las prácticas de la "contribución voluntaria" y forzada, el secuestro, la extorsión, el robo de combustible-saqueo de PEMEX-, la apropiación de recursos públicos, especialmente municipal y estatal, la expropiación de la tierra, la generación de economías agroindustriales mediadas por los testaferros, entre otros mecanismos de acumulación nacional y transnacional; (ganaderías, gasolineras, empresas transporte, financieras, universidades privadas, hospitales, e inmobiliarias).

Hoy al despojo impuesto por la vía de las reformas estructurales, se suma el creciente fenómeno de desplazamiento de la población, contribuyendo al fortalecimiento de las depredadoras economías de agroindustria, y la creación de condiciones para el desarrollo de los grandes macro- proyectos mineros y energéticos.

Así, los señores de la mafia, sus protectores e instigadores con sus subalternos de confianza son realmente el nuevo PRI, quienes son o se van convirtiendo en las regiones de Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Estado de México, el Sureste y Norte de México, en un poder determinante no solo en el ámbito de lo económico, sino también en los espacios del control social y político.

Hay una especie de "nueva geografía institucional" que establece con el uso de las violencias, niveles de sometimiento, generando auténticos "Estados Territoriales". Ahí el ejercicio del poder del Estado está mediado por actores privados, con sus propias elites políticas, eclesiásticas, y militares (o paramilitares), buscando asumir el control total de los territorios y sustituir "la autoridad legal del Estado" con la propia autoridad y la propia mediación social.

Esto ocurre con la penetración en la política y en las instituciones y, sobre todo, con el ejercicio de la violencia del régimen y propiciando, siempre, la guerra contra el pueblo.

Banorte ejecuta desalojos en Tepito



A lo largo de los últimos dos meses los operativos de desalojo de viviendas suman ya una larga lista que se han venido ejecutando en el centro histórico, más concretamente en el barrio de Tepito, a manos de las fuerzas de seguridad pública. El motivo son las deudas que sus ocupantes tienen con el Banco Banorte.

El caso más sonado es el del edificio de Granadas #130 que es un complejo de 100 viviendas de interés social promovidas por el Instituto de Vivienda de la Ciudad de México (INVI). Esta institución privatizó la deuda vendiéndola al Banco del Norte.

"Nosotros nunca firmamos nada con Banorte, simplemente un día empezaron a llegar los estados de cuenta a nombre de este banco y también empezaron a subir las mensualidades... Como las mensualidad subieron tan rápido, muchos dejamos de pagar".

En uno de los desalojos, al momento de vaciar un departamento los granaderos "nos gritaban que nos metiéramos, que no nos importaba lo que estaba pasando y otras groserías. Casi todas éramos mujeres las que estábamos ese día. Entonces arrojaron una granada de gas lacrimógeno en el pasillo. Una parte de los policías subió las escaleras...y la otra parte entró en el departamento y lo destrozó." El desalojo se tornó más violento cuando dos agentes dispararon en el lugar y un tercero usó su resortera contra los vecinos. En esta vivienda los granaderos no respetaron el amparo que se había ganado, rompieron la puerta, la reja... destrozaron el departamento. No dejaron inventario de lo que se llevaron pero sí dejaron las pertenencias regadas sobre la vereda.

Antecedentes: cinco años atrás llegó un aviso de Banorte a los vecinos ofreciéndoles negociar la deuda. Pocos de los vecinos negociaron en ese momento pero terminaron pagando 150 mil pesos por un departamento que originalmente costaba 81 mil.

En estas épocas es que aparece una licenciada, Esther Villegas con una lista de apartamentos endeudados ofreciendo solucionar la cosa por 60 mil pesos al contado... "Nadie entró a negociar con ella. Venía seguido, una vez por semana, hasta que dejó de venir. Volvió al año, pero el ofrecimiento había subido de 60 mil a 130 mil pesos. Cuando al tiempo volvió con otra abogada, ya pedían 250 mil pesos por negociar y acabar la deuda con el banco".

Los vecinos de Granadas # 130 pretendían realizar una negociación en conjunto por la situación de todos los apartamentos del edificio: pagar las modestas casas donde viven mediante $1600 pesos mensuales durante 8 años y 4 meses. 160 mil pesos por un departamento de interés social en una vecindad en Tepito. Además de otros 10 mil pesos extra por regularizar la cuestión notarial de las propiedades. Y pedían que esas mensualidades se mantuvieran congeladas durante el plazo negociado. La respuesta de Banorte fue levantar los precios de las viviendas casi 5 veces más de su valor original.

El desalojo de las familias y el alza de los precios hace que las casas queden vacías, por los que ahora piden más de 1 millón de pesos. "Pero acá somos todos trabajadores", repiten todos y cada uno de los vecinos. "¿Quién tiene esas cifras para desembolsar de un día para el otro? ¿Quién se va a venir a vivir a Tepito más que la gente que ya está acá?"

Eliana Gilet y Ernesto Álvarez en Somos el Medio (extracto)



Entrevista al Maestro Enrique González Rojo Arthur (Continuación)

Adolfo Bianco Ferrer



XV

P.- Cuando habla de socialismo ¿a qué se refiere?

R.- Me refiero a un régimen anticapitalista. No considero socialistas a quienes, colocándose a la izquierda de los gobiernos burgueses, se autodesignan socialistas (como los socialdemócratas y otros reformistas nacionalistas). Los socialistas (comunistas o anarquistas) forman parte de una izquierda revolucionaria. No pretenden civilizar o embellecer el capitalismo, sino arrojarlo al basurero de la historia. Usando de manera laxa el vocablo izquierda, podemos decir que todos los socialistas (revolucionarios) son de izquierda, pero no todos los izquierdistas son socialistas (revolucionarios).

P.- Mas el llamado "socialismo realmente existente" o "socialismo burocrático" que imperó en la URSS y otros países ¿puede considerarse la superación del capitalismo y sus defensores de hoy en día pueden seguir siendo considerados socialistas revolucionarios?

R.- Como ya se ha dicho, ese socialismo no era realmente existente, sino el socialismo realmente inexistente. Se le denominaba socialismo, sí, pero estaba lejos de serlo, como al capitalismo se le llama democracia y no tiene nada que ver con la concepción profunda, no formal, de ésta.

P.- ¿Qué eran, entonces, la URSS, China, Yugoslavia, etc.?

R.- Fueron regímenes donde la revolución anticapitalista entronizó a una burotecnocracia.

P.- Pero hay quien opina que la URSS estaba construyendo el socialismo en la época de Lenin, pero que Stalin dio al traste con ese propósito.

R.- Sí, hay los que creen que Stalin traicionó el socialismo y lo convirtió en un régimen obrero degenerado por la burocracia (como los trotskistas) o una suerte de capitalismo monopólico estatal (como muchos anarquistas y marxistas críticos).

P.- ¿Y usted qué piensa?

R.- Que fue un nuevo modo de producción donde la burocracia y la tecnocracia jugaron los puestos centrales de mando. No fue un régimen socialista deformado ni un capitalismo estatal demagógico.

P.- Mas este régimen, si tomamos en cuenta el proceso histórico general, fue tan breve -sólo setenta y tantos años en la URSS- que me parece inapropiado llamarlo modo de producción,como el esclavismo o el feudalismo que duraron siglos.

R.- Sobre este punto hay mucho que comentar, pero sólo me voy a referir a dos puntos: 1. Lo que define a un modo de producción no es su duración histórica, sino la esencia de sus relaciones socio-económicas. La naturaleza de estas últimas difiere sustancialmente de las específicas del capitalismo y de las definitorias del verdadero socialismo, que no tiene nada que ver con el "socialismo real". 2. En contra de lo que se supone, el modo de producción tecno-burocrático que se oculta bajo la denominación socialista, no sólo subsiste aún en algunos países –pienso en Corea del Norte, Cuba y relativamente Vietnam del norte-, sino que puede reaparecer en cualquier momento, ya que las contradicciones inherentes al capitalismo y el descontento in crescendo que generan, tiene como su forma natural de "superación" saltar no al socialismo (auto-gestionario) sino al régimen tecno-burocrático.

XVI

P.- ¿Qué significado tiene el llamado "socialismo del siglo XXI" que varios países del cono sur dicen estar creando?

R.- Su pregunta me parece muy importante, pero no la voy a responder en este momento. Antes quiero hacer unas precisiones...

P.- ¿Sobre el "socialismo real"?

R.- Sí. Sobre la formación social que fue oficialmente denominada socialista, y que aún lo es por los países que conservan dicha estructuración.

P.- ¿Es posible, a estas alturas, caracterizar a esas sociedades como regímenes en que se inicia el proceso de desaparición de las clases sociales?

R.- Ese cuento de hadas ha sido devorado ya por las polillas. La URSS, para no hablar sino de ella, fue un régimen clasista, un modo de producción donde surgió una nueva estructuración de clases sociales, con el dominio, sobre todo, de una sobre las demás.

P.- ¿Y cuáles son estas clases y cómo surgieron desde el punto de vista histórico?

R.- También en los países "socialistas" había un arriba y un abajo, gobernantes y gobernados, un explotador universal y un ejército de explotados en activo. Se habla de que en esos países se entronizó la burocracia...

P.- ¿La burocracia es una clase?

R.- Algunos creen que sí, y hasta suponen que la burocracia en el capitalismo no es una clase social, pero que al pasar al "socialismo" se transforma en clase, y clase dominante.

P.- ¿Y usted qué piensa al respecto?

R.- Que la burocracia de los países del "socialismo real" es la expresión de una clase, pero no una clase.

P.- ¿Son expresión de la clase burguesa o de la clase obrera?

R.- Ni de una ni de otra.

P.- ¿Entonces?

R.- Son la expresión de una clase que ya existe en el capitalismo, pero que no es, en éste, ni la clase dominante ni la clase dominada sin restricciones, sino una clase media. Es, en efecto, un agrupamiento social dominado-dominante: domi-nado por la burguesía y dominante respecto a la clase trabajadora manual.

P.- ¿Cuál es, pues, esta clase social?

R.- La clase intelectual.

P.- Pero ¿cómo puede hablarse de una clase intelectual cuando, a lo que se sabe, las clases sociales se definen por la posesión o no de algo material: los instrumentos productivos?

R.- Creo que resulta teórica y prácticamente de gran utilidad, para definir ahora las clases sociales, llevar el concepto de posesión no sólo a los medios productivos materiales,sino a los conocimientos y los medios de producción intelectuales.

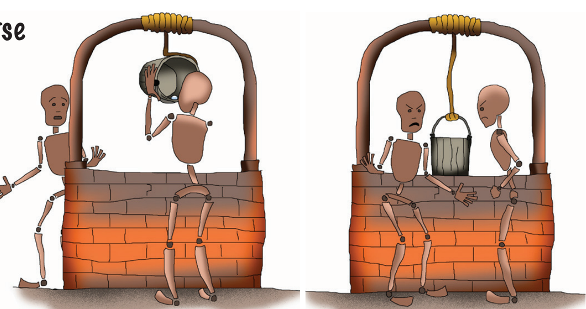
P.- ¿Y de dónde esa utilidad?

R.- Entre otras ventajas, nos permite entender cuál es la estructura (esencia) y génesis de la clase que se halla en el poder en los países "socialistas" como la URSS y el bloque soviético del pasado.

La última gota de agua

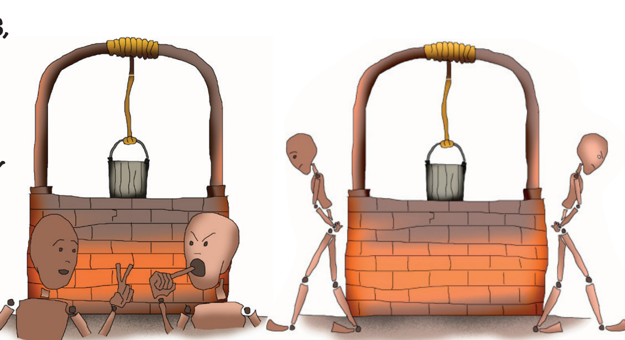
Por *Maiquelino*

Pepe está a punto de beberse la última gota de agua que dejó **Enrique**, cuando éste decidió privarlos a él y a **Lalo** del preciado líquido que quedaba en el único pozo que había en los alrededores.



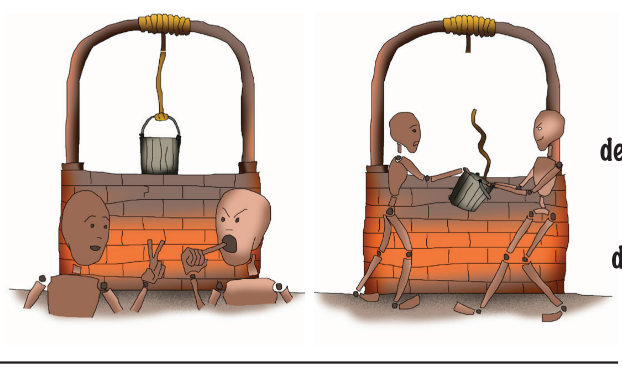
Lalo, al percatarse de lo que está a punto de acontecer, lo invita a cuidar la pequeña gota exponiendo sus motivos para ejercer el derecho a la sobrevivencia de todos en la región.

Pepe no entiende razones, le importa su primera necesidad:
la sed.
Lalo, insite en hacerle ver que la prioridad es resolver el conflicto que les afecta a los dos por igual.



Pasado un tiempo de discusión no acuerdan nada, pero deciden hacer una tregua proponiendo que al término de la misma presentarán nuevos argumentos para fundamentar sus puntos de vista.

Al reanudar el dialogo, **Pepe** persiste en su derecho a satisfacer la sed, **Lalo** sigue con la misma estrategia, no cambió nada en su plan de convencimiento, ahora, además, señala la ignorancia de **Pepe** y su incomprensión por la falta de agua.



Concluye la querella, la paciencia termina, sobreviene la ruptura del dialogo, pasan desaforadamente al acto violento y a la posesión de la última gota de agua imponiendo la ley del más fuerte.

Minutos más tarde...



Una mirada aciaga cruza entre **Lalo** y **Pepe**. A lo lejos, se puede distinguir el polvo que se eleva al ritmo parsimonioso del andar de **Enrique** que regresara cuando el pozo se haya llenado de nuevo.

Morelos odia a Graco: se enfrentan comunidades y Mando Único

En Morelos el autoritarismo como la delincuencia organizada dentro y fuera de las instituciones son la forma de gobierno. Esa es la base del descontento general contra Graco Ramírez, gobernador a fuerza de concentra cesiones entre “los chuchos del PRD” y el gobierno, pero también parte del proyecto de “modernización” capitalista basado en el despojo de tierra, agua, expresiones culturales y medios de vida a los pueblos de Morelos.



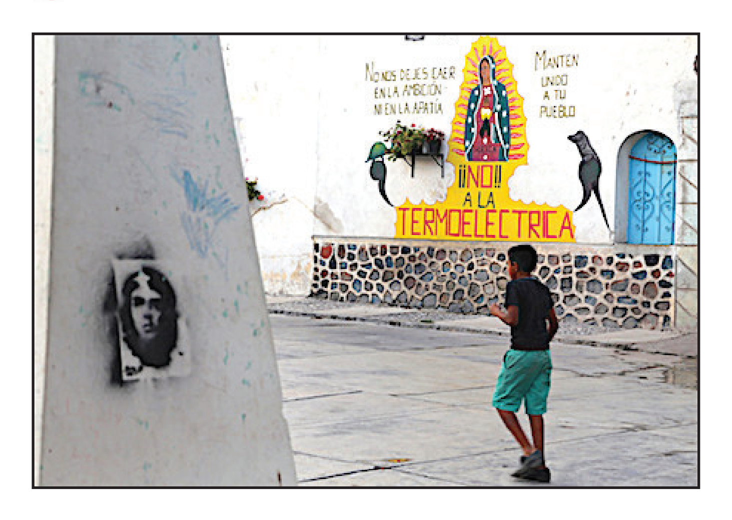
En los últimos años había crecido la respuesta comunitaria y popular aglutinada en la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos. Y en los meses recientes se creó una coyuntura de unidad frentista de muy diversas expresiones de descontento con el gobernador: una fuerza al inicio encabezada por el rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en la que además confluye el quehacer de la sociedad civil de reclamo ante la violación a los derechos humanos y el crecimiento de ejecuciones extrajudiciales, asesinatos, desapariciones, feminicidios y represión a opositores. En un segundo ciclo y con otras capas de la población, se sumaron productores agrícolas, empresarios del transporte, organizaciones priistas (entre ellas la Antorcha campesina y popular que ahora muestra una cara reivindicativa, mientras no cumpla la función paramilitar con la que se le conoce). Además y a su nivel, participa la jerarquía católica en Morelos y grupos de feligreses. Así se formó e Frente Amplio Morelense, FAM, organismo que exige el juicio político que deponga a Graco Ramírez como gobernador del estado.

En agosto, además de movilizaciones protesta, formación de comisiones para plantear a gobernación federal para buscar la salida de Graco, se dieron hechos donde la mano del gobernador golpeó a la población descontenta: la primera en Jantetelco donde la gente cansada de la desatención de los cuerpos de seguridad municipal y estatal, intentó hacer justicia por mano propia, deteniendo a delincuentes y luego a los policías que los quisieron salvarlos de la población indignada y enfurecida. Posteriormente, el 30 de agosto, se desató un enfrentamiento violento entre vecinos de la comunidad de San Pedro Apatlaco, Municipio de Ayala, Morelos y fuerzas del Mando Único de Morelos. Los vecinos están inconformes por las acciones de la Comisión Federal de Electricidad, que instaló una cerca metálica para resguardar sus trabajos de un acueducto que pretende robar 50 millones de litros de agua diarios para la central termoeléctrica 264 CC Centro ubicada en Huexca, Mpo. Yecapixtla, sin previo aviso y sin consentimiento del Ayudante Municipal, ni de los vecinos de Apatlaco. Además impidiendo el

libre tránsito a una cancha pública y el camino usual de los habitantes.

Con gases lacrimógenos, piedras, helicópteros volando a poca altura y elementos del Mando Único armados con rifles, los policías al mando del Comandante Francisco Javier Viruete replegaron a los manifestantes, deteniendo arbitrariamente y con violencia a 5 pobladores: Manuel, de 54 años; Siriano, de 48; Juana, de 45; Luis, de 22; y Víctor, 19, acusados de lesiones y resistencia a particulares, según el mismo gobierno. Los vecinos vieron llevarse a más personas por parte del Mando Único, y denunciaron la violencia desatada: allanamientos, violencia contra ancianos y niños y amenazas de venganzas contra la comunidad inconforme.

La raíz está en el reinicio de los trabajos del acueducto en Apatlaco por parte de la CFE el pasado 12 de agosto, ilegal pues los ejidatarios están amparados incluso con la consideración técnica de CONAGUA para que no se les despoje del agua y darla a la termoeléctrica que está en el Proyecto Integral Morelos (dos termoeléctricas y un gasoducto desde Tlaxcala-Puebla hasta Huexca Morelos). A petición del Frente Popular en Defensa de la Tierra y el Agua, la CNDH emitió medidas cautelares para salvaguardar la integridad física de ejidatarios y vecinos que se oponen a la construcción del acueducto en Ayala, Morelos y que ahora viola la CFE y Graco. La construcción del acueducto ha sido frenada desde enero de 2013, donde los vecinos de San Pedro Apatlaco comenzaron a oponerse a la afectación de sus calles, creciendo el descontento primero con los vecinos de Cuautla, donde fue reprimido en la Col. Algodonal el compañero Jaime Domínguez Pérez, siendo víctima de tortura el 19 de septiembre del 2013. Después el descontento se organizó en los más de 22 ejidos que son usuarios del Río Cuautla quienes continuaron frenando las obras desde el año 2015, por afectar el uso del agua del acueducto su dotación de agua para riego. Hoy se criminaliza a 6 defensores comunitarios de Ayala acusados por la CFE ante la PGR de obstrucción de obra pública, en el proceso penal se encuentran señalados: Verónica Canales, Armando Cervantes, Domingo Leal y Jorge Zapata, entre otros.



La lucha sigue contra Graco en lo inmediato quien a todos fastidia. Pero la larga lucha va contra el capitalismo que despoja y depreda y por la defensa de los territorios, por el bien común y la vida digna.



Colombia: Viejas y Nuevas paces

Demonizar, deslegitimar y asesinar a las capas excluidas de la sociedad para proscribir sus luchas ha sido en Colombia el camino para las disidencias, a quienes desde el poder se les intenta someter perennemente a viejas paces o a vivir humilladas y con profundas desigualdades y violencias.

Sin embargo y por el otro camino, el de la rebelión del pueblo, y en más de cincuenta años de lucha y resistencia emergen nuevos sujetos sociales de la trasformación radical, ell@s que son millares, se continúan preparando para la otra paz, y contra su exterminio y el de la humanidad, el de la guerra de tod@s contra tod@s. Lo hacen con la determinación de construir entre much@s, nuevos conceptos y luchas para las nuevas realidades del capitalismo actual, del pueblo Colombiano, de América Latina y del Caribe donde se multiplican de manera alarmante las formas más viles de exclusión social, frente a las que hay que plantarse redefiniendo los conceptos y prácticas de democracia, paz, Estado, política, así como y desde luego el de poder.

Subvertir desde abajo las relaciones de poder es la ruptura indispensable, ya no más paces indirectas, degradadas, suplantadas, ni políticas delegativas, mentirosas, criminales.

Desde la clase popular seguiremos mirando en una lógica y hacia una paz emancipadora, genuinamente anticapitalista, anti- sistémica, y que permitan a los pueblos salir de la guerra capitalista, de su laberinto, que en palabras de Walter Benjamín



"Miren las cosas desde el punto de vista de las víctimas".

Hemos de perseverar en la lucha, sin hegemonizar ni homogeneizar, pero sin rendirse, ni venderse o dejarse cooptar, y lanzando una vigorosa ofensiva de los pueblos y las insurgencias sociales de Colombia y en Nuestra América.

El capital no podrá sobrevivir sin el trabajo ni la guerra, en cambio, los pueblos si somos imprescindibles.;.Ellos y los que como en Colombia nos engañan, reprimen, explotan, torturan, desprecian o excluyen, son los enemigos de la vida, la paz y de la humanidad, **¡no pasarán¡**

Hoy, la ofensiva de los pueblos devuelve la esperanza al mundo, sus fuerzas se renuevan, la tradición de lucha se crece, y estamos decidid@s a la resistencia permanente en contra de toda forma de explotación, de opresión, de dominio.

Sobreviviremos con nuestra rebeldía a las modas, las paces capitalistas e impunes, a los efímeros brillos y espumas del momento, al falso protagonismo y a los fuegos fatuos de la gloria fácil y de la fama artificialmente creada.

Aunque esta guerra permanezca entre el engaño y el olvido siempre interesado y selectivo de las clases dominantes y del imperialismo, nuestros pueblos le apuestan a una inagotable lucha por un país sin más violencia estructural (**la violencia más original**) provocada por el Estado criminal, que en realidad no quiere terminar la guerra, pues su verdadero final es parte de otra etapa de negociación más de fondo encabezada por el pueblo, y que es la de las transformaciones estructurales. **Dairo Ruiz.**

"No creemos que se vaya a romper el proceso de diálogo"

Álvaro García / Canal Red + Noticias, fragmentos referidos a los procesos de paz en Colombia extraídos de la entrevista al ELN de Colombia. 5 Septiembre 2016



Hoy se encuentra congelada la mesa con el ELN ¿Por qué aún no inicia la fase pública de negociación?

Así es, está congelada la mesa con el ELN. Todos pensamos que luego del 30 de marzo que se hicieron públicos los acuerdos y se dio a conocer la Agenda de negociación entre el gobierno y el ELN -lograda en casi cuatro años de arduas discusiones-, iniciaría la fase publica; pero el presidente Santos decidió congelar la mesa de una manera unilateral, al imponerle al ELN condiciones inaceptables para continuar. Nosotros no aceptamos imposiciones.

El ELN ha hecho retenciones por razones políticas y económicas, casi desde su nacimiento y consideramos que es un derecho que tenemos como rebeldes alzados en armas, a la privación de la libertad de determinadas personas; pero además, todo lo atinente a retenciones y otros que podemos llamar hostilidades de las Partes, se ha acordado discutir en el 5 punto de la Agenda. Por eso no entendemos, si ya hay un orden de discusión en una Agenda, que ahora una de las Partes de manera unilateral, haga imposiciones para continuar. No encontramos ninguna razón para eso.

Ahora bien, se nos acusa de faltos de voluntad para buscar la paz. Hace más de 25 años iniciamos la búsqueda de la paz y lo hemos hecho con los distintos gobiernos, porque estamos firmemente convencidos que el futuro de Colombia no puede ser la guerra sino la paz.

Nos alzamos en armas buscando precisamente llegar a la paz plena de Colombia, no nos dejaron otra opción. De manera que tenemos voluntad de paz y nuestra Delegación está lista desde el 30 de marzo pasado, para sentarse a la mesa en Ecuador y abrir la fase pública. Este es un compromiso con Colombia, con la comunidad internacional y además con un amplio grupo de colombianas y colombianos, que están dispuestos a jugársela por la paz del país.

Nosotros hemos definido una Agenda y es transversal en ella, la participación de la sociedad, por eso hay expectativas; porque no concebimos un proceso de paz donde esté ausente la sociedad colombiana; esta guerra la ha padecido en este medio siglo la sociedad colombiana, de manera particular esa sociedad excluida y empobrecida; ellos son los que con más fuerza han padecido este conflicto y a ellos les seguimos ofreciendo con toda plenitud, nuestra disposición para abrir los caminos de la paz.

Dejamos claro que nuestra disposición a la paz, no es sólo con el presidente Santos. El ELN buscará la paz aún si el presidente Santos se niega a abrir la fase pública, la paz es una profunda convicción de nuestra organización y estamos abiertos a ello, y lucharemos por ella hasta las últimas consecuencias. Colombia merece la paz para su pueblo y para toda la sociedad.

En el ELN no creemos que se vaya a romper el proceso de diálogo, porque eso sería un absurdo en la política del presidente Santos. Hay una Agenda, hay unas expectativas y hay unos compromisos y no creemos que falte tanta seriedad; pueden haber diferencias, estilos y fallas como la de congelar la mesa, pero no creo que se llegue a ese extremo.

Le seguiremos pidiendo al pueblo, a la comunidad internacio-

nal a todos los países y gobiernos amigos de Colombia, que respalden esa voluntad del ELN por alcanzar la paz para Colombia, en los momentos más difíciles se lo seguimos solicitando y nosotros seguiremos persistiendo, porque el futuro de Colombia tiene que ser la paz.

A qué se deben estas imposiciones por parte del gobierno. ¿Se puede hablar de peajes?

Ese es un reclamo que nosotros tenemos, pareciera que el presidente Santos pretende imponerle al ELN un peaje, para llegar a la fase pública; eso no tiene sentido, somos dos Partes independientemente de la fuerza y el tamaño, somos dos Partes sentadas a la mesa.

Ahora bien, si fuera lícito que cada Parte buscara imposiciones, nosotros podríamos también decir: no nos sentamos a la mesa porque se le va a imponer al país la reforma tributaria, o no nos sentamos a la mesa porque no nos gusta que la clase en el poder hipoteque el país al capital foráneo, o podríamos decir que no estamos de acuerdo con que las riquezas que le pertenecen a los colombianos se las lleven las compañías transnacionales. Es decir, si de imposiciones se trata, serían indefinidos los reclamos y ahí pararía todo.

Al gobierno le hemos dicho, que es necesario atenernos a la Agenda que está definida por acuerdo de las Partes. Hay compromisos y es la hora que se abra la mesa sin ningún tipo de dilaciones. El país lo necesita.

¿Qué valoraciones tiene de la negociación entre el Gobierno y las FARC?

Ya lo hemos dicho públicamente, nosotros no compartimos ni la Agenda, ni el curso que tomaron los acontecimientos en el proceso de las FARC, que llevaron a firmar unos acuerdos. Pero dejamos claro que somos respetuosos, porque cada organización es soberana de tomar las decisiones que considere y se lo hemos dicho en particular a los compañeros de las FARC, que respetamos los acuerdos, que vamos por caminos diferentes, pero nos seguimos encontrado en el desarrollo de la lucha. El momento que vivimos va a pasar, la vida continua y seguiremos juntos por diferentes vías buscando un mejor futuro para Colombia, eso está claro para nosotros.

Hemos dicho que tenemos otras expectativas en el proceso de paz, que tenemos una Agenda diferente. Para nosotros si la participación de la sociedad en el proceso de paz no es protagónica, esencial, no hace parte indisoluble del proceso, no llegaremos a puerto seguro. Nadie puede remplazar a un pueblo que requiere expresarse y definir su futuro.

Una sociedad que es crítica y que no comparte la marcha que tiene el país, debe buscar construcciones desde la base, para que proyecte un proceso de paz que llegue a feliz término.

¿El **ELN puede ser un obstáculo para la concentración y el cese el fuego resultados de los acuerdos de la Habana?**

Tan pronto supimos dónde están y cuáles eran las zonas veredales para la concentración de las FARC, dimos una orden clara a todas las unidades del ELN en el país; de respeto al proceso, prudencia y responsabilidad para con esa realidad; en el camino de ratificar que respetamos el proceso y la dinámica de los compañeros, así nosotros no la compartamos. De manera que tanto las FARC como el gobierno deben estar tranquilos, en cuanto a esa conducta respetuosa y delicada en las zonas veredales de concentración.

Pero, si queremos dejar algo claro, el proceso de paz en este momento no es con el ELN, el cese al fuego bilateral no es con el ELN. Y la gran mayoría de zonas veredales de concentración, están en áreas en donde está el ELN desde hace muchos años.

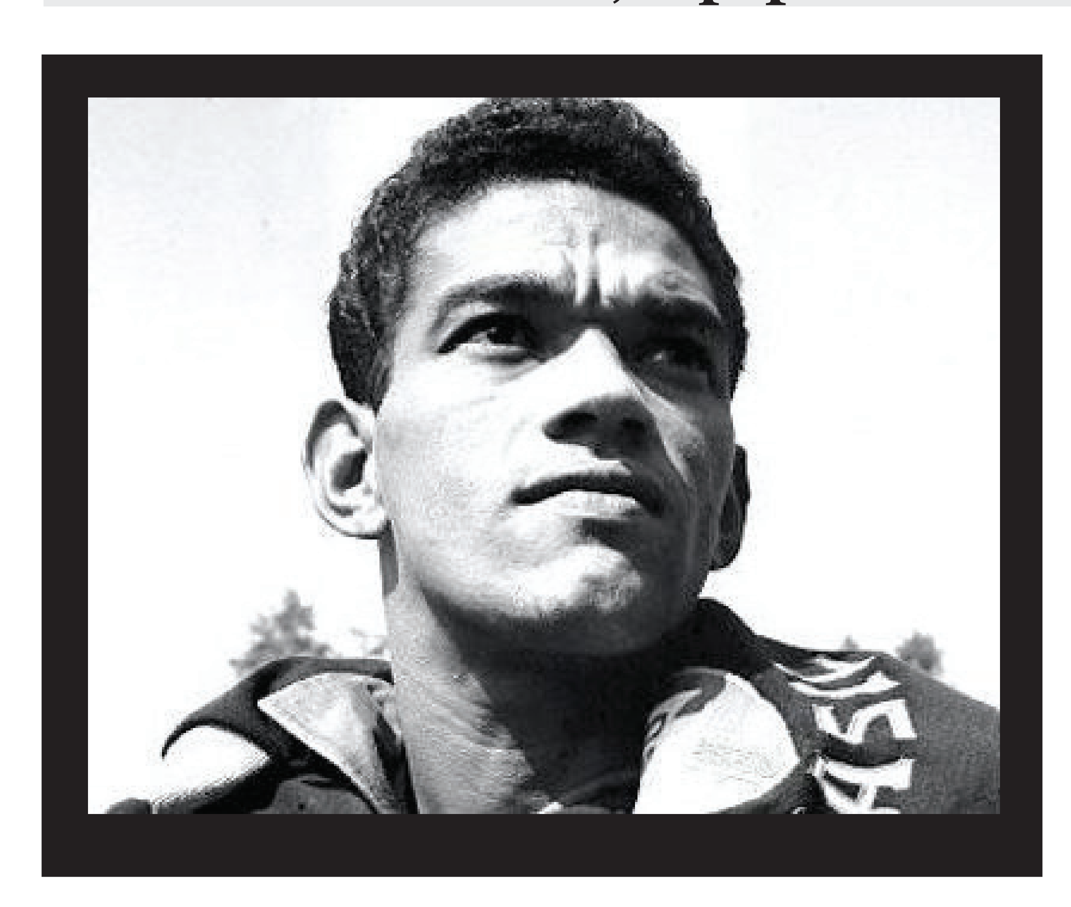
Entre otras cosas por eso es importante el avance del proceso de paz con el ELN. Nosotros no podemos responder por situaciones fortuitas, por mucha prudencia y cuidado que tengamos, porque hay acciones punitivas del ejército colombiano sobre el ELN, sobre sus áreas hay operaciones permanentes por tierra y por aire; nuestra actitud es de respuesta a esas operaciones. De manera que es importante, que se tenga conciencia de eso para que se vea lo complejo de la situación. Sin embargo yo puedo reafirmar hoy, el respeto y la decisión de tener en cuenta esa realidad para que se desarrolle, pero deben comprenderse esas salvedades.

¿Cuál es la posición del **ELN frente al plebiscito?**

Nosotros como alzados en armas no podemos ejercer el derecho al voto, de manera que frente a lo que me pregunta del plebiscito, nosotros no podemos votar. Tenemos una guía desde 1990, que son las Normas Bolivarianas de Comportamiento con las Masas; que orientan el respeto a la población y no impedir ni truncar bajo ninguna circunstancia sus derechos, uno de ellos es el derecho al voto.

Ahora hay una necesidad de refrendar los acuerdos. Las FARC y el gobierno lo han acordado y hemos dicho que respetamos ese

Espaço Cultural Mané Garrincha: la lucha revolucionaria, el papel de Brasil y México



(Tercera parte y final)

Comunera: ¿Cómo caracterizan la lucha revolucionaria en nuestro continente y en Brasil?

Mane G: Parte de la respuesta está en las dos anteriores. Aquí nos gustaría realzar la dificultad de mantener los estrechos lazos con el conjunto de luchadores/as de una América que habla la misma lengua común, pero que es diferente a la de los brasileños.

Hay semejanzas y diferencias en esa interacción y ellas se presentan en el plano cultural entre otros. Lo fundamental es la disposición para la unidad, para el compañerismo y eso vendrá en la medida en que vayamos estrechando los lazos entre luchadores de aquí y allá.

Ese estrechamiento implica la apropiación y el intercambio de las múltiples experiencias prácticas y teóricas que el pueblo y los revolucionarios de América Latina vienen construyendo a lo largo de su historia.

Distinto de las naciones que tuvieron figuras rebeldes en el pasado como Bolívar, Túpac Amaru, Martí, Zapata, Sandino y Farabundo Martí, Brasil, tal vez por su gigantismo territorial, jamás impulsó un movimiento radical de contorno nacional. Fueron varios movimientos de rebeldía popular regionalizados en el curso de su historia. Esas experiencias, con sus límites y equívocos, no podrán ser olvidadas en la compleja elaboración de estrategia revolucionaria. Zumbi dos Palmares, Frei Caneca y Antônio Conselheiro, están entre los mejores hijos de esa rebeldía en nuestro pasado lejano. Carlos Marighella expresó esa rebeldía en el pasado reciente.

Comunera:-¿Cómo avanzar en esta complejidad política, militar y social?

Mane G: Pregunta difícil que solo la praxis podrá responder. De cualquier forma, nunca perder de vista los objetivos estratégicos del enemigo. Considerar los elementos comunes entre los

pueblos de Nuestra América, la perspectiva de ruptura revolucionaria entretanto surge el resultante de las acciones masivas y conjuntas, coordinadas en escala continental. Hacer que la consigna de *crear dos, tres Vietnam* del Che se vuelva fuerza material en forma de masas organizadas por toda América Latina.

A la vez, tomar en cuenta los cambios operados en el seno de la sociedad estadunidense, donde Obama señaló una política de ciudadanía a los inmigrantes exactamente porque hay inmigrantes de sobra en ese país. ¿Qué lección estratégica sacaremos de esta situación? Solo el tiempo lo dirá, pero una cosa es cierta: el estadounidense promedio, día tras día, ya no será el mismo. La utopía internacionalista en vigor hace más de un siglo deberá incorporarlos también.

Comunera: ¿Qué mirada tienen sobre México, su historia reciente y sus luchas?

Mane G: México nos llega como algo distante y la aproximación se dio por el fenómeno zapatista a finales de los años 90. En ese momento fue mucho más importante para muchos de nosotros, perdidos con los desvíos del PT de Lula y compañía, y para otros compañeros más viejos sin entender bien el final de la ex-URSS. El tiempo pasó y los jóvenes que ingresaron a la lucha cargan poco o ningún vestigio de lo mencionado. Pero, ¿qué es México para nosotros hoy en día? México es señal de compañeros que luchan y buscan unidad entre los otros pueblos; México para nosotros hoy es señal de ataques del imperialismo a través del Nafta (TLC); México es señal de violencia narco-estatal. Pero México para nosotros es símbolo de la democracia operada en el suelo, no por manos burguesas, sino por la sabiduría campesina de Villa y Zapata; México para nosotros continua siendo la tierra que hospedó a Trotsky en un momento en que la contra- revolución estalinista liquidaba los mejores hijos de la Gran Revolución de Octubre; México para nosotros será siempre el punto de partida de un sencillo barco, un Granma, a parir libertad a los pies de la Sierra Maestra; México continua siendo para nosotros la tierra de bellezas plásticas de Frida y Rivera; México continua siendo el grito de *olé* eternizado por bocas mexicanas al mundo del futbol. Gritos venidos del hombre simple que un día vio pasar por esas tierras al endiablado Mané Garrincha con sus piernas tuertas para bailar, hacer bailar y llevar su marcador al suelo; México para nosotros será siempre el del momento del arte futbolístico con su magia sin igual expresada en la Copa del 70; México para nosotros será siempre el suelo solidario a las víctimas de un Estado policiaco, como el brasileño, que en los años setenta torturó y mató en sus prisiones, pero que tuvo que obedecer a la exigencia revolucionaria al intercambiar presos (que serían recibidos por ese pueblo hermano) por el embajador secuestrado; México es el cine de Iñárritu, cuya película Babel enseña al pequeño y asustado muchacho yanqui que México es peligroso por estar lleno de mexicanos; México hoy, para nosotros, continua siendo la rebeldía zapatista y otras más como la bravura del pueblo de Oaxaca o la resistencia de las mujeres de Ciudad de Juárez, víctimas de un machismo alimentado por empresarios inescrupulosos de la región. México hoy, para nosotros, es el no silencio forzado de los 43 jóvenes victimas por el narco-estado en Ayotzinapa...

Comunera:-¿Cuándo nos vemos?

Mane G: Lo más pronto. En ese momento, antes de ser brasileños, mexicanos y otros más, queremos ser solo un pueblo. ¡Juntos vamos a luchar!

Reciban un fuerte abrazo de los compañeros y compañeras del Espaço Cultural Mané Garrincha.

Mirando para otro lado

Carolina Vásquez Araya/ Blog: http://www.carolinavasquezaraya.com

Más allá de la insensibilidad manifiesta, es un tema de cultura.

Enconcharse en la vida propia e inmediata parece ser un recurso cultural propio de sociedades organizadas bajo un régimen de silencio. Desde la infancia se impide la libre expresión y desde ese punto de partida, ya con la represión bien instalada como rasgo de educación y buena conducta, seguimos el camino hacia una adultez cargada de hipocresías.

Si a eso añadimos un patriarcado machista y extremo contra el cual no hay modo de rebelarse sin parecer desquiciada y loca, tenemos una vida normada bajo pautas ajenas, creadas con el fin de llevar la obediencia al sistema a fuerza de leyes y reglamentos aparentemente indiscutibles. De hecho, así funcionan las Constituciones cuyo contenido, sin ser necesariamente malo para la concordia ciudadana, tampoco representa una garantía de bienestar para las mayorías.



Ese es, por ejemplo, el caso del aborto. Tema espinoso como ninguno, precisamente porque a partir de conceptos sectarios y profundamente fundamentalistas, surgidos de instituciones de eminente corte patriarcal, ha sido reproducido por cortes y asambleas de estilo similar, sin la menor incidencia de voces femeninas.

Pero las voces femeninas sí se han hecho escuchar desde los sectores más conservadores para condenar su práctica y convertirla en un asunto de moral, de pecado –perverso como ningún otro- perpetrado por mujeres libertinas y malvadas. Estas mujeres carentes de sentimientos atentan contra el decoro y las buenas costumbres, la sociedad tiene la obligación de imponer severos castigos a quienes cometan tan graves fechorías.

Lo que esas voces no consideran en el predicado son los derechos humanos de las mujeres, las niñas y adolescentes víctimas de incesto y violación. De acuerdo con estudios ampliamente divulgados desde que el tema de violencia contra las mujeres por fin saltó a los medios de comunicación (después de un silencio de siglos) de cada 3 mujeres, por lo menos una sufre de una agresión sexual. Son agresiones muchas veces no denunciadas por miedo a las represalias del agresor, a la condena social, a la vergüenza.

En Chile, el no muy brillante ex presidente Piñera le negó el derecho al aborto a una niña de 11 años, con un embarazo de alto riesgo producto, obviamente, de una violación. El mandatario, al ver a la niña, adujo que la menor había mostrado "profundidad y madurez" y por lo tanto debía tener a ese hijo a como diera lugar porque "en este país la vida de la madre está siempre en el primer lugar" (sic).

Sin embargo, esa actitud obtusa del ex presidente de Chile –por cierto, un país extremadamente conservador y machista- no es única en el continente.

La negación de un aborto seguro en casos de violación y en embarazos de alto riesgo tanto para la madre como para el feto, son frecuentes a todo lo largo y ancho de Latinoamérica y en muchos otros países del mundo. Es el castigo supremo para una mujer o una niña que exige su derecho a la vida. La visión patriarcal, de resortes bien aceitados para defender la postura extrema de negar ese derecho sin tener ni haber tenido una experiencia similar en carne propia, de no ser tan nefasta resultaría hasta ridícula.

Remitirse a la idea absurda y retorcida de creer que las mujeres disfrutan abortando, es el colmo de la ignorancia. El aborto es un drama personal subsecuente a otro drama como la agresión sexual, cuando ha sido ese el motivo. Como corolario, es preciso subrayar ese recurso extremo está muchas veces a disposición de quienes pueden pagar fortunas en hospitales privados para obtenerlo en ambiente seguro. Las mujeres pobres, que se resignen.

Ética comunitaria contra el "Capitalismo Salvaje"*



*Fragmentos del folleto Hacia una ética del desarrollo. Nuestro sentir: vivir en armonía". Movimiento de Trabajadores/as Campesinos/as. San Marcos, Guatemala.

"El capitalismo salvaje": Imposición de un sistema de muerte

•Sometimiento del Modelo comunitario al modelo capitalista.

•Acumulación y despojos de nuestros territorios y de los bienes naturales y culturales.

•Guatemala, una sociedad: clasista racista y patriarcal. Efectos: relaciones sociales desiguales, injustas, violenta e impune.

•Limitados espacios de participación política a nivel comunitario, municipal y departamental.

•Expresiones de violencia intrafamiliar, abusos sexuales, intentos de violación sexual y violencia psicológica.

•Discriminación étnica (comunidades indígenas), de género (hombres y mujeres) y etaria (generacional: ancianos, adultos, niñez, adolescentes y jóvenes, persistencia social en actitudes y prácticas de discriminación por étnica género y etaria (edades).

Las diferencias sociales contribuyen a que una sociedad crezca y se desarrolle desigualmente.

Grupos y/o sectores emergentes. Guatemala una sociedad rígida y tradicional.

En nuestro país en las últimas décadas se ha experimentado el aparecimiento de grupos y sectores emergentes, resultado de acciones ilícitas: la producción y comercialización de droga, la extorsión, los secuestros, la apropiación indebida de bienes y servicios públicos, etc. Para ello han contado con una institucionalidad del Estado y los diversos gobiernos, protegidos por la inmunidad que les brinda sus cargos políticos - públicos. Para ello han implementado múltiples mecanismos para su enriquecimiento ilícito: tráfico de influencias, compra de voluntades, compadrazgos políticos, perpetuidad



en sus cargos y o traslado a otros organismos que aseguren la inmunidad a sus actos y asegurar que el sistema se mantenga impune.

Ética del desarrollo comunitario y social

Ante la ausencia y constitución de una Ética y Código de conducta para el Movimiento de Trabajadores y Campesinos, buscamos una Ética del Desarrollo comunitario y social.

Una ética comunitaria del desarrollo, implicaría la adquisición de conocimientos, saberes, aptitudes, habilidades, puestos en funcionamiento para la adquisición de bienes y servicios que permitan elevar las condiciones de vida de las personas, sus familias, su comunidad logrando conjuntamente una movilidad social de niveles inferiores a otros superiores, todo ello mediante procesos que dignifiquen a todos los sujetos participantes, garantizándole una mayor plenitud de Vida.

Sometimiento del modelo comunitario al modelo capitalista

Nuestro modelo comunitario - económico, autónomo y sostenible-, ha ido cada vez más cediendo a la influenciad el modelo capitalista y sus formas de extracción y expresión de los pueblos y culturas que somete. Vivimos en un capitalismo que ha sido denominado “salvaje” por su forma de someternos como personas, comunidades y pueblos.

A través del Consejo de Pueblos de MTC, en articulación con las comunidades, organizaciones y autoridades legítimas del Pueblo Mam, Sipakapense y mestiza, contribuimos a elevar la capacidad de promoción, defensa y toma de decisiones sobre nuestro territorio, patrimonio natural y cultural, frente a políticas de Estado, tratados internacionales y empresas multinacionales que atenían contra nuestros derechos colectivos.



El movimiento magisterial y popular se reorganiza contra la "reforma educativa"



El Paro Nacional del magisterio agrupado en la CNTE llegó a su fin en los hechos con la decisión en la mayoría de sus estados participantes de reanudar las actividades escolares, aunque no se detengan las acciones del movimiento contra la llamada reforma educativa. La lucha se mantiene bajo otras formas de acción, mientras sigue la consulta a las bases, algunas como Chiapas a sus comunidades y a sus aliados estratégicos, para definir su ruta táctica y estratégica para una nueva fase de lucha.

A 105 días del inicio del Paro, los maestro chiapanecos de las secciones 7 y 40 de la CNTE el pasado 15 de mayo, nuevamente se vieron solos, al decidirse en Oaxaca, los maestros de la sección 22, a volver a las escuelas, reducir en participantes y en extensión sus plantones y bloqueos e iniciar los trabajos del ciclo escolar el 7 de septiembre. Antes, en Michoacán y Guerrero, se había realizado la reanudación de actividades en las aulas, si bien segmentos de las y los profesores indígenas y los normalistas se mantienen activos no solo en los plantones, sino en el ejercicio de protesta con marchas, bloqueos y brigadas informativas en ambas entidades. Los maestros de estados como el de México, Hidalgo, Veracruz y las secciones de la Ciudad de México, acuden al plantón central en la plaza de La Ciudadela y realizan acciones informativas, sin embargo no pudieron sostener un número relevante de escuelas en paro. En otros estados donde las bases magisteriales comenzaban a crecer sus acciones como Quintana Roo y Tabasco, se revisan las consecuencias del cambo táctico del movimiento, pues pende sobre ellos una amplia lista de despidos.

En su caso, la asamblea magisterial de la sección 22 oaxaqueña consideró necesario un repliegue táctico que sirva para reorganizar sus fuerzas, fortalecer su unidad con los padres y comunidades, así como sostener la presión para que se reinstale la mesa central entre la Comisión Nacional Única de Negociación (CNUN) y la SEGOB, con el acompañamiento de la Comisión Nacional de Mediación (CONAMED). Esto ocurrió entre debates y fuertes confrontaciones entre base y dirección seccional y en la misma representación, pero que parece haber llegado a un acuerdo que los disciplina, por lo menos en lo inmediato.

Su planteamiento ha sido debatido en los balances en la Asamblea Nacional de Representantes de la CNTE del 6 y 7 de septiembre que culminaran el 10 de septiembre. Los balances de fuerzas y comportamientos habidos durante estos casi 4 meses de movilización han señalado lo mucho que se ha aprendido y logrado en el terreno político, en la mayor ligazón de las bases con sus comunidades, barrios y padres, la influencia internacional de

su lucha contra los dictados neoliberales contra la educación, la salud y la seguridad social públicas, la dirección de los bloqueos contra las transnacionales y en la denuncia del entreguismo del gobierno mexicano y el sistema de dominación con sus partidos, medios y empresariado fascista a los dictados del capital para destruir derechos laborales, sindicales, y lo que queda de educación pública crítico y popular en México.

Pero también se han señalado las debilidades y errores cometidos por la dirección y los militantes magisteriales en algunas asambleas estatales, en las reuniones y talleres en el campamento central y en la ANR. La primera autocrítica es al desigual trabajo y logros en cuanto a incorporarse a las acciones con sincronía, que si bien pusieron contra la pared al gobierno y demostraron su cerrazón para abrogar la reforma, no contaron con los respaldos activos en más estados de la república, ni con un crecimiento estratégico de los referentes que se han ido articulando lentamente durante este periodo. A ello se agrega la exigencia de las bases para que se conozcan y valoren con ética las diversas versiones de negociación particular que hicieron algunas corrientes magisteriales, ya sea a nivel seccional o como fuerza de política de presión sobre el quehacer de la CNTE y de toda la lucha magisterial.

Se han expresado dudas de por qué se mantienen separadas, con la comodidad del gobierno, la atención a las comunidades afectadas por la represión gubernamental, tal y como ha ocurrido con las comunidades organizadas de la región de Nochixtlán. Incluso algunos maestros critican a quienes toman como alianza táctica y no estratégica, la unidad y servicio que el magisterio debe cumplir con sus pueblos y comunidades, más allá del discurso y las maniobras para contener las luchas.

Los miembros de la Casa de los Pueblos que editamos esta revista, henos recogido en las nuestras tareas en talleres formativos y de intercambio de experiencias, como una debilidad del actual movimiento magisterial y popular la falta de una formación política y pedagógica para pensar, decidir y actuar con las herramientas para la participación consciente, unitaria y organizada de las bases en la lucha. El análisis de las coyunturas del movimiento, la evaluación de sus fuerzas, los medios y estilos que eleven el ánimo y su capacidad de dirección estratégica desde abajo y que les permita conocer y prever las conductas y estrategias del enemigo gubernamental y empresarial, no han sido siempre manejadas por las bases e incluso por los militantes intermedios, aunque hay excepciones en los estados y regiones más experimentados que se han acompañado de procesos de formación y organización desde abajo.

La CNTE ha decidido emplazar al Estado Mexicano a instalar una verdadera Mesa Resolutiva donde responda satisfactoriamente y por escrito las demandas centrales del movimiento. La demanda central sigue siendo la abrogación de la falsa reforma educativa, además de que se atiendan las consecuencias de ésta, como son la justicia para las víctimas del crimen de lesa humanidad del 19 de junio en Nochixtlan, la libertad inmediata e incondicional de los presos políticos y garantizar la estabilidad laboral de todos los compañeros de todo el país, afectados por su aplicación, a sangre y fuego.

La consulta en las bases y comunidades continúa y se espera que surja una estrategia mejor organizada y preparada que fortalezca la lucha de maestros junto con la de todo el pueblo.

La ruta de Transformación de la Educación, planteada por la CNTE es uno de sus recursos a través de la construcción de un Proyecto de Educación Democrática (con variantes por región, culturas y experiencias comunitarias), con participen todos los actores de la educación. Ello se sustenta con la formación política de un magisterio popular.





Subversiva

La poesía
cuando llega
no respeta nada.
Ni padre, ni madre.
Cuando llega
de cualquiera de sus abismos
desconoce al Estado y a la Sociedad Civil
infringe el Código de Aguas
relincha
como puta
joven
frente al Palacio de la Alborada.

Y sólo después
Reconsidera: besa
en los ojos a los que ganan mal
mece en su regazo
a los que tienen sed de felicidad
y de justicia.

Y promete incendiar el país.

Ferrerira Gullar (poeta brasileño)

DOS POEMÍNIMOS

Efraín Huerta (1914-1982), México

DESCONCIERTO

A mis
Viejos
Maestros
De marxismo
No los puedo
Entender:
Unos están
En la cárcel
Otros están
En el poder.

PUEBLO

Quiubo tú
¿Todavía
Viboras?
Yo creia
Que ya
Morongas

Resistencia popular de septiembre de 1847 a la invasión norteamericana en la Ciudad de México



Después de quince meses de desastres, malas decisiones y el mando dividido e indisciplinado, el ejército mexicano se encuentra arrinconado ante el embate del poderoso ejército norteamericano tras las puertas de la capital de la República avanzando por los pueblos del sur. Al caer Puebla, el camino queda libre para avanzar a la capital. Tropas perfectamente armadas y disciplinas al lado de mercenarios se enfrentan ante escasos oficiales y elementos de tropa, civiles e indígenas, pues mandos del Ejército Mexicano, como el Presidente Antonio López de Santana, han abandonado la lucha. La defensa de la ciudad queda al mando del general Alejandro Constante Jiménez.

Se ha perdido la batalla de Lomas de Padierna (18 de agosto), la de Churubusco (20 de agosto), la de Molino del Rey (8 de septiembre). El pueblo responde resistiendo. Después de dos días de bombardeo intermitente, el 13 de septiembre los invasores marchan sobre el Castillo de Chapultepec, defendido por el Batallón de San Blas y cadetes del Colegio Militar. No era una fortaleza sino el domicilio del Colegio Militar. Al finalizar, sobreviven 20 de los 450 elementos del Batallón de San Blas; pierde la vida el General Juan Pérez y el Coronel Xicoténcatl.

Los batallones cívicos integrados por abogados, artesanos, empresarios y jóvenes patriotas, enlistados para combatir al invasor, distribuidos en los edificios de las calles del centro de la Ciudad de México, abandonadas horas atrás por el Ejército Mexicano, armados con machetes, piedras y escasas armas de fuego, se enfrentan al ejército norteamericano.

El 14 de septiembre los invasores entran al oriente de la ciudad. No esperan que el pueblo responda. Sin embargo se encuentran ante una feroz resistencia. Se producen actos de heroísmo. Ciudadanos que habían luchado en la independencia dirigen espontáneamente; durante dos horas los norteamericanos no pueden pasar por la Garita de la Viga. El "Batallón Galeana", con cerca de 125 hombres embosca a dos batallones enemigos (cerca de 1,300 hombres), en la Barranca del Muerto. Al final pierden la vida todos sus hombres. Los invasores continúan su avance.

10 mil invasores se enfrentan a la tenaz resistencia de 3 mil mexicanos en el centro de la Ciudad de México. Usan para doblegar las defensas artillería pesada, con la que no cuentan los defensores a los cuales se les agota el poco parque con que cuentan. Se refugian en Palacio Nacional. Rodeados, intentan romper el cerco con un ataque de bayonetas, ante la llegada de más batallones norteamericanos. Durante tres días la población civil defiende a la Nación, desde las ventanas y balcones arrojan todo lo que pueden a fin de hacer todo el daño posible. Finalmente, el 20 de septiembre el presidente Gómez Farías se rinde. La bandera del invasor ondea frente al Palacio Nacional. A pesar de que el gobierno se rinde, soldados, civiles, indígenas y hasta extranjeros continúan luchando hasta finales de 1847.

Segundo Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe ...Viene de la contraportda

frente a la intervención militar y bases gringas, el curso "nuevo" a la guerra a las drogas con el narco paramilitarismo y el crimen organizado en el centro del Estado.

2.-Luchas de defensa del territorio, frente al despojo y el desplazamiento de la población. Luchas frente al capitalismo neoliberal de destrucción del campo, los ríos, el agua, bosques y selvas; de destrucción de los derechos sociales (educación, salud, seguridad social), causante de la expulsión y destrucción de barrios en las ciudades por mega plazas y fraccionadoras, frente al extractivismo, la dependencia alimentaria, el saqueo de los recursos energéticos y la depredación del ambiente.

3.-Las resistencias e iniciativas creativas desde las redes de medios libres y alternativos, de apoyo a migrantes, de culturas y de derechos humanos.

4.-Experiencias de autonomía y autogestión territorial, política, jurídica y cultural. Construcciones de poder popular desde abajo, ética común, justicia, derechos humanos y paz.

5.-Valoración de las experiencias de los Gobiernos populares en Nuestra-América; las luchas por el socialismo y por la autonomía y autodeterminación de los pueblos. ¿Cómo defender y crear derechos sociales y soberanías desde el poder del pueblo? ¿Cómo formar un referente continental de los pueblos?

6 La defensa contra la guerra a los pueblos, las violencias a todos y todas, la represión, la criminalización de la protesta social y de los que viven en pobreza y exclusión.

Participantes:

Movimiento Popular la Dignidad de Argentina, Espaco Cultural Mané Garrincha de Brasil, Congreso de los Pueblos de Colombia, Coordinadora Nacional Agraria, Colombia, Colectivos, Comunidades por el Poder Comunal de Venezuela, Movimiento de Trabajadores y Campesinos de, Guatemala; Juventud Obrera Católica de Centroamérica. Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras. Coordinadora Mexicana de Apoyo al Estado Nacional y Soberano de Borinken.

Consejo Comunitario de Hueyapan, Morelos; Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos; Asamblea comunitaria de Amilcingo, Morelos; Unión Popular de Vendedores Ambulantes, 28 de Octubre, Puebla, Frente 9 de Junio de Coyotepec, Edo. Mex., Coordinadora de Pueblos y Organizaciones del Oriente del Estado de México en Defensa de la Tierra, el Agua y su Cultura, Fuerza Indígena Chinanteca, Tuxtepec, Brigada Magisterial de Tuxtepec, Oaxaca, Red de Magisterial y Campesina de Chiapas, Frente Popular "Ricardo Flores Magón, de Chiapas, Red de Comunidades y Trabajadores en Lucha; Subsecretaría de Educación de los pueblos originarios de la Montaña y Costa Chica de Guerrero. Red solidaria de Los Pedregales de Sto. Domingo, Ciudad de México.

Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros; Activos y jubilad@s del IMSS; Corrientes de base magisterial y popular de las secciones 7, 14, 22 y 40; Observatorio Popular de Derechos Humanos; Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, Izquierda Democrático Popular, Revista Comunera, Redes del Periódico El Zenzontle; Coordinación Ciudadana de Usuarios de Chalco, Edo. Méx., Buzón Ciudadano, comunidades y organizaciones no partidistas indígenas, campesinas, urbano populares de derechos humanos, ambientalistas y culturales.

Lugar: Hueyapan, Morelos integrante de Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos.

Fechas 26 y 27 de noviembre de 2016.

Casa de los Pueblos, México - Comisión de Organización

Impreso en Reproducciones Gráficas del Sur, S.A. de CV, Reprografics Amatl 20, Colonia Santo Domingo, Coyoacán. Correo<reprografics_1@hotmail.com>. Teléfono:56194088.



Convocatoria

Segundo Encuentro Internacional de Resistencias Populares de América Latina y el Caribe: México por la Vida, la Paz y la Unidad de los Pueblos. Hueyapan, Morelos-México. 26 y 27 de Noviembre de 2016.

Nuestra-América es un faro en el mundo, se erige y avanza contra el sistema de producción y dominación de una sociedad obsoleta y en desmoronamiento. Aunque los conflictos se agudizan, la unidad y la integración de los pueblos no crecen lo suficiente.

Los pueblos, comunidades y colectivos con sus movimientos nos convocamos a ser autónomos en el combate al neocolonialismo, sus megaproyectos y por la humanidad. Son luchas anti-neoliberales, anti-capitalistas, y anti sistémicas: van por la defensa del territorio y la vida digna, por la paz desde la unidad de los pueblos. De nuevo desde las orillas, en el fondo de una selva lluviosa, la esquina de una barriada gris, la ladera de un cerro polvoso, las escuelitas que las comunidades conducen junto a sus maestras y maestros, los pueblos nos convocamos a luchar y a organizar la rebelión popular.

Desde las orillas nos convocamos tod@s. No hay un camino certero trazado de antemano. Nos convocamos a encontrarnos en la construcción, en medio de diferentes caminos y formas de lucha hacia la emancipación. Aprendimos a pensar con cabeza propia las nuevas condiciones del cambio, en el cual, por lo menos, volvemos a creer. Las luchas comunitarias y las rebeliones en el continente nos han permitido RECUPERAR NUESTRA PROPIA VOZ COMO PUEBLOS, COMO IZQUIERDA de los pobres y excluidos.

El Segundo Encuentro cuenta con los cimientos de una Casa de los Pueblos-México, como espacio de vínculo entre quienes luchan; además cuenta con la revista Comunera, abierta a todas las voces de quienes el poder opresor quiere callar. El Encuentro pretende que nos escuchemos y que definamos estrategias de solidaridad a las luchas en México y en el continente, siempre desde la acción popular y comunitaria, a nuestro modo y ritmo, con la diplomacia popular que en su derecho y autonomías históricas da curso a propuestas probadas en la unidad de acción de los pueblos. Buscamos ser capaces de propulsar la lucha como pueblos. Afianzar las relaciones con los movimientos y el conjunto de fuerzas sociales y de izquierda, para forjar una red revolucionaria del poder popular, la soberanía, y el socialismo.

Objetivos, Temas y Participantes

Objetivo:

Intercambiar experiencias y pensamientos acerca de cómo nos enfrentamos al enemigo capitalista y sus poderes en las comunidades, regiones, sectores y pueblos donde luchamos, para identificar lo que nos hace falta hacer y organizar juntos en cada país y como una red de hermanos latinoamericanos.

Método de trabajo:

Con carpetas de documentos, con carteles, videos y gráficas exponer nuestros problemas, para dar pie, en mesas de trabajo, a tratar **dos puntos centrales**:

Primero: ¿Cómo luchamos ante problemas centrales de nuestras comunidades, pueblos y organizaciones?

Segundo: ¿Cómo fortalecer el tejido comunitario, la articulación de las luchas y la generación de proyectos regionales, nacionales e internacionales desde abajo de lucha, organización y vida en defensa del territorio: Por la Vida, la Paz y la Unidad de los Pueblos? Proponer y estimular una nueva mirada y perspectiva en NuestrAmérica.

Temas o problemas sugeridos a compartir:

1.-Luchas contra la presencia imperialista y las relaciones neo-coloniales: deuda e inversión extranjera, "zonas francas y de desarrollo", zonas económicas especiales, fondos buitres, etc. Luchas

Continúa tercera de forros...

